

سلسلة  
من شعار أهل الحديث  
(٢٣)

# حُجَّاجُ الْأَسْبَلِافِ فِي بَيَانِ

الْفِرْقِ بَيْنَ مَسَائِلِكِ الْأَجْتِهَادِ

وَمَسَائِلِكِ الْخِلَافِ

تَأَلَّفَ فُضَيْلَةُ السُّنَّجِ

أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ فَوْزِيَّ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْزَلِيِّ

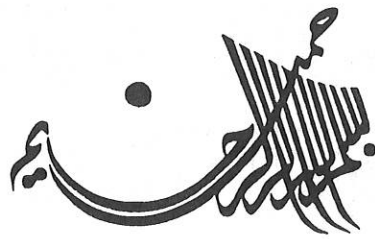


تليفون : ٠٦-٧٤٤٤٤٣٥ / فاكس : ٠٦-٧٤٢٤٠٩٤

ص. ب : ٢٠٢٨٨ - عجمان - ا.ع.م.

E-mail : furqan1@emirates.net.ae

www.furqanalsalafia.com



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### المقدمة

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ  
مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَسَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ  
لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا  
شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا  
وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ . [ آل عمران: ١٠٢ ] .

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ  
وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ  
الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿١﴾ ﴾  
[النساء: ١]

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٠﴾  
يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ  
وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿٧١﴾ ﴾ [الأحزاب: ٧٠-٧١] .  
أَمَا بَعْدُ ،،

فَبِإِنَّ أَصْدَقَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا وَكُلُّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ ،  
وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ ، وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ .

خَلَطَ قَوْمٌ بَيْنَ مَعْنَى ( مَسَائِلِ الْخِلَافِ ) وَمَعْنَى ( مَسَائِلِ الْاجْتِهَادِ ) ، وَظَنُّوا أَنَّ مَعْنَاهُمَا وَاحِدٌ .

فَالْتَبَسَ الْأَمْرَ عَلَيْهِمْ فِي مَوْضِعِ الْإِنْكَارِ فِي مَسَائِلِ الْخِلَافِ ، وَسَبَبَ هَذَا اللَّبْسُ يُعَوِّدُ إِلَى ظَنِّهِمْ أَنَّ كُلَّ مَسْأَلَةٍ خِلَافِيَّةٍ مَسْأَلَةٌ اجْتِهَادِيَّةٌ ، وَالْأَمْرُ لَيْسَ كَذَلِكَ ، إِنَّ الْمَسْأَلَةَ الْاجْتِهَادِيَّةَ هِيَ الْمَسْأَلَةُ الَّتِي لَمْ يَثْبُتْ فِيهَا نَصٌّ أَوْ نَصُوصٌ صَرِيحَةٌ تَدُلُّ عَلَى صِحَّةِ أَحَدِ الْآرَاءِ فِيهَا ، وَهِيَ الَّتِي عَنَاهَا الْعُلَمَاءُ بِقَوْلِهِمْ ( لَا إِنْكَارَ فِي مَسَائِلِ الْاجْتِهَادِ ) ، وَالْمَسْأَلَةَ الْخِلَافِيَّةَ هِيَ الْمَسْأَلَةُ الَّتِي اخْتَلَفَ فِيهَا عُلَمَاءُ الْأُمَّةِ ، لَكِنْ ثَبَتَ فِيهَا نَصٌّ أَوْ نَصُوصٌ صَرِيحَةٌ تَدُلُّ عَلَى صِحَّةِ أَحَدِ الْأَقْوَالِ فِيهَا ، وَلَا مَجَالَ لِلْاجْتِهَادِ فِيهَا حَيْثُ ( لَا اجْتِهَادَ مَعَ وُجُودِ نَصٍّ ) ، فَهَذِهِ يَجِبُ أَنْ يَنْكَرَ فِيهَا عَلَى مَنْ خَالَفَ نَصًّا أَوْ نَصُوصًا صَرِيحَةً دَالَّةً عَلَى أَحَدِ الْآرَاءِ فِي الْمَسْأَلَةِ الْمُخْتَلَفِ فِيهَا .

قَالَ ابْنُ الْقَيِّمِ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي إِعْلَامِ الْمَوْقِعِينَ [ ج ٣ ص ٣٠٠ ] : ( وَقَوْلُهُمْ : ( إِنَّ مَسَائِلَ الْخِلَافِ لَا إِنْكَارَ فِيهَا ) لَيْسَ بِصَحِيحٍ فَإِنَّ الْإِنْكَارَ إِذَا كَانَ يُتَوَجَّهُ إِلَى الْقَوْلِ وَالْفَتْوَى أَوْ الْعَمَلِ .

أَمَّا الْأَوَّلُ فَإِذَا كَانَ الْقَوْلُ يَخَالَفُ سَنَةً أَوْ إِجْمَاعًا شَانِعًا وَجِبَ إِنْكَارُهُ اتِّفَاقًا ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ فَإِنَّ بَيَانَ ضَعْفِهِ وَمُخَالَفَتِهِ لِلدَّلِيلِ إِنْكَارٌ مِثْلُهُ .

وَأَمَّا الْعَمَلُ فَإِذَا كَانَ عَلَى خِلَافِ سَنَةٍ أَوْ إِجْمَاعٍ وَجِبَ إِنْكَارُهُ بِحَسَبِ دَرَجَاتِ الْإِنْكَارِ .

وكيف يقول فقيهه : لا إنكار في المسائل المُختلف فيها ، والفقهاء من سائر الطوائف قد صرَّحُوا بنقض حكم الحاكم إذا خالف كتاباً أو سنةً ، وإن كان قد وافق فيه بعض العلماء .

وأما إذا لم يكن في المسألة سنة ولا إجماع ، وللاجتهاد فيها مساع ، لم تنكر على من عمل بها مجتهداً أو مقلداً ) .

قلت : ثم بيّن ابن القيم رحمه الله سبب اللبس في هذا الأمر حيث قال : (وإنما دخل هذا اللبس من جهة أن القائل يعتقد أن مسائل الخلاف هي مسائل الاجتهاد ، كما اعتقد ذلك طوائف من الناس ممن ليس لهم تحقيق في العلم ) .

قلت : ثم عد ابن القيم رحمه الله بعض المسائل التي اختلف فيها العلماء من السلف والخلف ، وقد تيقنا صحة أحد القولين فيها لوجود النصوص الدالّة عليه <sup>(١)</sup> .

فقال : ( والمسائل التي اختلف فيها السلف والخلف وقد تيقنا صحة أحد القولين فيها كثير مثل : كون الحامل تعتد بوضع الحمل ، وأن إصابة الزوج الثاني شرط في حلها للأول ، وأن الغسل يجب بمجرد الإيلاج وإن لم ينزل ، وأن ربا الفضل حرام ، وأن المتعة حرام ، وأن النبيذ المسكر حرام ، وأن المسلم لا يُقتل بكافر ، وأن المسح على الخُفّين جائز حضراً وسفراً ، وأن السنة

(١) انظر حكم الإنكار في مسائل الخلاف للدكتور فضل إلهي [ص ٥٤] .

في الركوع وضع اليدين على الركبتين دون التطبيق ، وأن رفع اليدين عند الركوع والرفع منه سنة ....

إلى أضعاف أضعاف ذلك من المسائل ، ولهذا صرح الأئمة بنقض حكم من حكم بخلاف كثير من هذه المسائل ، من غير طعن منهم على من قال بها .  
قلت : ثم بين ابن القيم رحمه الله أن الأئمة الذين يقلدهم الناس قد أمروا بأخذ السنة ، وترك أقوالهم إذا خالفت السنة <sup>(١)</sup>.

فقد قال : ( وعلى كل حال فلا عذر عند الله يوم القيامة لمن بلغه ما في المسألة من هذا الباب وغيره من الأحاديث والآثار التي لا معارض لها إذا نبذها وراء ظهره ، وقلد من نهاه عن تقليده ، وقال له : ( لا يحل لك أن تقول بقولي إذا خالف السنة ، وإذا صح الحديث فلا تبعاً بقولي ) ، وحتى لو لم يقل له ذلك كان هذا هو الواجب عليه وجوباً لا فسحة له فيه ، وحتى لو قال له خلاف ذلك لم يسعّه إلا اتباع الحق ) .

وقال ابن عبد البر في جامع بيان العلم [ ج ٢ ص ٩٢٢ ] : ( الاختلاف ليس بحجة عند أحد علمته من فقهاء الأمة إلا من لا بصر له ، ولا معرفة عنده ولا حجة في قوله ) .

(١) وقد فصلت القول في ذلك في كتابي ( الجوهر الفريد في نهج الأئمة الأربعة عن التقليد )  
ولله الحمد والمنّة.

ومن نتيجة هذا الفرق بين مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد نجزم بما لا يدع مجالاً للشك بأن الأئمة في مناهجهم العلمية وأساليب عرضهم لم يخالفوا نصاً من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم اقتداءً منهم بسيرة السلف الصالح .

قال النووي في شرح صحيح مسلم [ ج ٦ ص ١٦٤ ] معلقاً على حديث : ( إذا جاء أحدكم يوم الجمعة والإمام يخطب فليركع ركعتين ) : ( لا أظنُّ عالماً يبلغه هذا النص صحيحاً فيخالفه ) .

وهم بهذا لم يختلفوا ليخالف بعضهم بعضاً أو يخطئ بعضهم بعضاً إنما اختلفوا في سبيل الوصول إلى الحق وتحقيق مقاصد الشرع بما يتوصلون إليه من فهم كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم<sup>(١)</sup> .

قال ابن تيمية رحمه الله في الفتاوى [ ج ٢٠ ص ٢٣٢ ] : ( وليعلم أنه ليس لأحد من الأئمة المقبولين عند الأمة - قبولا عاما - يتعمد مخالفة رسول الله صلى الله عليه وسلم في شئ من سنَّته ، دقيق أو جليل ، فإنهم متفقون اتفاقاً يقيناً على وجوب اتباع الرسول صلى الله عليه وسلم .

(١) انظر موقف الأمة من اختلاف الأئمة للشيخ عطية سالم [ ص ١٦ ] .

ورغبة في التعرف على الحق والتعريف به عازمت بعون الله تعالى على دراسة هذا الموضوع بذكر الأدلة من الكتاب والسنة وآثار السلف وأقوال أهل العلم على تبيين الفرق بين مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد .

لذلك فإن الحاجة شديدة إلى معرفة أصول الخلاف وفهمه ، كي يحقق الفهم ثمرته ، ويؤتي أكله .

هذا وأبتهل إلى الله العلي القدير أن يتقبل مني هذا الجهد المتواضع في خدمة سُنَّةِ رسوله صلى الله عليه وسلم ويجعله خالصاً لوجهه الكريم ويوفقتنا لما يحبه ويرضاه ولمزيد من خدمة كتابه وسنة رسوله إنه نعم المولى ونعم النصير .

وصلى الله على نبينا ورسولنا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

أبو عبد الرحمن الأثري



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### ذِكْرُ تَعْرِيفِ الْخِلَافِ وَعِلْمِ الْخِلَافِ وَأَنْوَاعِ الْخِلَافِ

أولاً : تعريف الخِلاف في اللغة :

الاختلاف افتعال من الخِلاف ، وهو تقابل بين رأيين فيما ينبغي انفراد الرأي فيه (١).

والاختلاف مصدر اختلف ، والاختلاف نقيض الاتفاق ، واختلف الأمران لم يتفقا ، وكل ما لم يتساو فقد اختلف .

وتخالف القوم واختلفوا إذا ذهب كل واحد إلى خلاف ما ذهب إليه الآخر وهو ضد الاتفاق (٢).

والاختلاف والمخالفة أن يهيج كل شخص طريقاً مغايراً للآخر في حاله أو في قوله .

والخِلاف المضادة ، وخالفه إلى شئ عصاه إليه أو قصده بعد أن نهاه عنه (٣).

(١) انظر فقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص ١٥] .

(٢) انظر المصباح المنير للفيومي [ص ١٧٩] ومختار الصحاح للرازي [ص ٧٨] .

(٣) انظر الامتلاف والاختلاف للدكتور صالح السدلان [ص ١١] .

### ثانياً : تعريف الخلاف في الاصطلاح :

هو أن يأخذ كل واحد طريقاً غير طريق الآخر في حاله أو قوله ، والخلاف أعمُّ من الضد ، لأن كلَّ ضدين مختلفان ، وليس كلَّ مختلفين ضدين ، ولما كان الاختلاف بين الناس في القول قد يقتضي التنازع استعير ذلك للمنازعة والمجادلة<sup>(١)</sup>.

إذن يمكن أن نقول : إن الخلاف يدل على تباين في الآراء والمواقف حول أمر من الأمور واختلاف في وجهات النظر<sup>(٢)</sup>.

أو تعدد الآراء والاتجاهات في القضية الواحدة سواء أكانت هذه الآراء متضادة أم لا وسواء أدت إلى النزاع أم لا<sup>(٣)</sup>.

### ثالثاً : علم الخلاف :

هو علم يُعرف به كيفية إيراد الحُجَجِ الشرعية ودفع الشُبُهَةِ وقوادح الأدلة الخلفية بإيراد البراهين القطعية وهو الجدل<sup>(٤)</sup>.

### رابعاً : أنواع الخلاف :

١) اختلاف تَنَوُّعٍ : وهو عبارة عن الآراء المتعددة التي تَصَبُّ في مَشْرَبٍ واحد<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر مفردات ألفاظ القرآن للراغب [ص ٢٩٤] والمعجم الوسيط [ص ٢٥١] .

(٢) انظر مقدمة حديث افتراق الأمة للصنعاني [ص ٥] .

(٣) انظر فقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص ١٥] .

(٤) انظر المصدر السابق [ص ١٦] .

(٥) انظر المصدر السابق [ص ٤٦] .

أو هو أن يُعَبَّرَ كل من المختلفين عن المراد بعبارة غير عبارة صاحبه مثال ذلك تفسير ﴿ الصراط المستقيم ﴾ بأنه القرآن ، وقال بعضهم : هو الإسلام ، ومنه من قال : هو السنة والجماعة وكل هذا صحيح <sup>(١)</sup>.

ومن ذلك ما يُعرف بالخلاف الصوري والخلاف اللفظي والخلاف الاعتباري <sup>(٢)</sup>.

وقد يقع الاختلاف في العمل لا في الحكم كاختلاف القُرَّاء في وجوه القراءات .

فاختلاف التنوُّع هو ما لا يكون فيه أحد الأقوال مناقضاً للأقوال الأخرى ، بل كل الأقوال صحيحة <sup>(٣)</sup>.

وهذا الخلاف ليس فيه مذمّة وإنما الذمُّ فيبغي الناس بعضهم على بعض بسببه <sup>(٤)</sup>.

كمن يقرأ في التشهد بتشهد ابن مسعود لا يرى مانعاً من تشهد ابن عباس أو تشهد عمر أو غيره من الصيغ ، بل اتفق العلماء على جواز كل منها .

(١) انظر الامتلاف والاختلاف للدكتور صالح السدلان [ص ٤٢] .

(٢) انظر الأحكام للآمدي [ج ١ ص ٦٥] وأصول الفقه للزحيلي [ج ١ ص ٨٩] وفقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص ٢١] ومجموع الفتاوى لابن تيمية [ج ٦ ص ٥٨] .

(٣) انظر فقه الخلاف بين المسلمين للدكتور ياسر برهامي [ص ١٥] .

(٤) انظر فقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص ٢١] .

قلت: ومن ذلك ما يُعرف بالاختلاف المحمُود، وهو الاختلاف الحاصل نتيجة الاجتهاد في المسائل الاجتهادية التي ليس فيها دليل واضح من كتاب أو سنة أو إجماع في قضايا متفاوتة ويأتي تفصيله .

٢) اختلاف تضاد: وهو عبارة عن الآراء أو الأقوال المتنافية المتنافرة، سواء أكان في أصول الدين أم في فروعه<sup>(١)</sup>.

والخلاف في أصول الدين يشمل الخلاف مع غير المسلمين كلهم، ومع الفرق والجماعات المخالفة لمنهج أهل السنة والجماعة .

والخلاف في فروع الدين يشمل ما هو مُجمَع عليه كتحريم المسكر ... وتحريم الربا ...

ويشمل كذلك نص ثابت ... ويشمل الخلاف في مسائل الخلاف ... كما سيأتي بيانه .

فاختلاف التضاد هو أن يكون كل قول من أقوال المختلفين يضاد الآخر ويحكمُ بخطئه أو بطلانه، وهو يكون في الشئ الواحد يقول البعض بحرمة والبعض بحلّه<sup>(٢)</sup>.

قلت: فمن خالف في هذا الخلاف فهو مخطئ ... دلَّ عليه الكتاب والسنة وإجماع الصحابة وعليه أئمة العلم كما سيأتي بيانه .

(١) انظر فقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص ٢٢] .

(٢) انظر فقه الخلاف بين المسلمين للدكتور ياسر برهامي [ص ٢٥] .

قلت : ومن ذلك ما يُسَمَّى بالخلاف المذموم ، وهو ما يخالف نصاً من كتاب أو سنة أو إجماع ، وهذا سواء كان في الأمور العلمية الإعتقادية ، وكثير من العلماء يقيده بأنه خلاف غير سانع مذموم ، أو في الأمور الفرعية ، وهذا هو الأغلب على الاختلافات في الأحكام بين الفقهاء ، وكثير من العلماء يقيده بأنه سانع غير مذموم للعلماء المجتهدين وطلبة العلم المتمكنين ، فمن اجتهد منهم فأصاب فله أجران ومن أخطأ فله أجر على اجتهاده ، ولا يائثم المخالف فيه .

قلت : وليس وجود هذا النوع من الخلاف بِمُسَوِّغٍ لأحد أن يأخذ بأي القولين شاء دون نظر وتثبت ... فعلى الناظر في مسائل الخلاف أن يختار القول الذي يُرَجِّحُهُ الدليل .

إذاً ليس الاختلاف حُجَّةً ، وبيان السنة حجة على المختلفين من الأولين والآخرين ... ووجب الإنكار على المخالف منهم بحسب درجات الإنكار .

وكذلك يدخل في الاختلاف التضاد ، الاختلاف الناتج عن اتباع الهوى والتقليد الأعمى لمذهب معين ، والتعصب المَمَقُوت لشخص أو جماعة أو لحزب .

قال الشيخ صالح السدلان في الانتلاف والاختلاف [ص ٣٤] : ( إن المسلم طالب الحق باحث عن الحقيقة ينشد الصواب ويفرُّ من الخطأ يقول الرسول ﷺ : ( لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقالُ حبةٍ من كِبَرٍ ، فقال رجل : يا رسول الله إنَّ الرجل يُحِبُّ أن يكون ثوبه حسناً ونعله حسناً ، قال : إنَّ الله

جَمِيلٌ يُحِبُّ الْجَمَالَ الْكَبِيرُ بَطَرَ الْحَقَّ<sup>(١)</sup> وَغَمَطَ النَّاسَ<sup>(٢)</sup>. فإنكار الحق وعدم قبوله أو إخفاؤه وستره من صفات اليهود والنصارى وهو أمر خطير يهدد مصير الإنسان في الآخرة ، إذ تنضم إلى اختلاف في الآراء عوامل أخرى تستغل تباين الأنظار والأفكار للتنفيس عن أهواء باطنية ومن ثم ينقلب البحث عن الحقيقة إلى ضرب من العناد لاصلة به بالعلم البتة ، ولو تجردت النيات للبحث عن الحقيقة وأقبل روادها وهم بعداء عن طلب الغلبة والحسد والسمعة والرياسة لصفيت المنازعات التي ملأت التاريخ بالأكدار والمآسي ولذلك كانت عناية السلف رحمهم الله تعالى مُنْصَبَّةً عَلَى تَخْلِيصِ النِّيَّةِ مِنَ الشَّوَابِ عِنْدَ الْمُنَاقَشَاتِ وَالْمُنَازَعَاتِ. اهـ

قلت : ومن هنا تعلم خطأ من يقول عن اختلاف التضاد أنه في الأصول بين أهل السنة وبين أهل البدع فقط ... بل هذا الاختلاف يكون بين أهل السنة أنفسهم في الفروع وهو ما يُسَمَّى بـ (مسائل الخلاف)<sup>(٤)</sup> لأن مسائل الخلاف تتعارض فيها الأقوال مع بعضها البعض كما سيأتي تفصيله .

(١) معنى (بَطَرَ الْحَقَّ) : دفعه .

(٢) ومعنى ( غَمَطَ النَّاسَ ) : احتقارهم .

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه [٩١] وأبو داود في سننه [٤٠٩١] من حديث ابن مسعود .

(٤) فهذا الخلاف فيها واقع بين الأمة ويُعْذَرُ الْمُخَالَفُ فِيهَا لِاجْتِهَادِهِ وَلِخَفَاءِ الْأَدْلَةِ أَوْ

تعارضها أو الاختلاف في ثبوتها ... وهذا الخلاف ليس فيه مذمة وإنما الذم في بغى

الناس بعضهم على بعض بسببه .

## فائدة

### البحث في الاختلاف فيما لا فائدة فيه من فضول الكلام

قال ابن تيمية رحمه الله في الفتاوى : ( قد يقع الاختلاف في ألفاظ من تفسير القرآن بما لا مستند له من النقل عن رسول الله ﷺ ، أو بنقل لا يمكن تمييز الصحيح منه من الضعيف ، ودون استدلال مستقيم وهذا النوع من الاختلاف لا فائدة من البحث عنه ، والكلام فيه من فضول الكلام ، وأما ما يحتاج المسلمون إلى معرفته فإن الله نصب على الحق فيه دليلاً ، فمثال ما لا فائدة فيه : اختلافهم في أصحاب الكهف ، ومقدار سفينة نوح ، ونحو ذلك فهذه الأمور طريق العلم بها النقل )<sup>(١)</sup> . اهـ

(١) انظر الائتلاف والاختلاف للدكتور صالح السدلان [ص ٤٩] .

## ذِكْرُ الدَّلِيلِ عَلَى الْفَرْقِ بَيْنَ مَسَائِلِ الْخِلَافِ وَمَسَائِلِ الْاجْتِهَادِ

إِنَّ الْحَقَّ الَّذِي لَا رَيْبَ فِيهِ أَنَّ كُلَّ مَسْأَلَةٍ ثَبَتَ فِيهَا نَصٌّ ، فَهِيَ مِنْ مَسَائِلِ الْخِلَافِ ، وَكُلَّ مَسْأَلَةٍ لَمْ يَثْبُتْ فِيهَا نَصٌّ ، فَهِيَ مِنْ مَسَائِلِ الْاجْتِهَادِ ، وَإِلَيْكَ الدَّلِيلُ :

١) قَالَ تَعَالَى : ﴿ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ۖ ﴾ . الْآيَةُ (١)

عَنْ مَيْمُونِ بْنِ مَهْرَانَ قَالَ : ( فِي قَوْلِهِ ﴿ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ۖ ﴾ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَالرَّدُّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَبِضَ إِلَى سُنَّتِهِ ) .

أَخْرَجَهُ الطَّحَاوِيُّ فِي مَشْكَلِ الْأَثَارِ [ ج ١ ص ٤٧٤ ] وَابْنُ شَاهِينَ فِي شَرْحِ الْمَذَاهِبِ [ ص ٤٤ ] وَالْخَطِيبُ فِي الْفَقِيهِ وَالْمُنْفِقِ [ ج ١ ص ١٤٤ ] وَالْهَرَوِيُّ فِي ذِمِّ الْكَلَامِ [ ج ٢ ص ٦٧ ] وَابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فِي الْجَامِعِ [ ج ٢ ص ١٩٠ ] وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ .

٢) وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ : ( أَنَّ سَبْعِينَ الْأَسْلَمِيَّةَ وَضَعَتْ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بَلِيَالًا فَمَرَبَهَا أَبُو السَّنَابِلِ بْنُ بَعْكِكَ ، فَقَالَ : قَدْ تَصَنَعْتَ لِلزَّوْجِ إِذَا



أربعة أشهر وعشراً فذكرت ذلك سبيعة لرسول الله ﷺ فقال : ( كذب أبو السنابل أو ليس كما قال أبو السنابل قد حلت فتزوجي )<sup>(١)</sup> .

### حديث صحيح

أخرجه الشافعي في الرسالة [ص ٥٧٥] والبخاري في شرح السنة [ج ٩ ص ٣٠٤] والبيهقي في المعرفة [ج ١ ص ٢٠٥] وفي السنن الكبرى [ج ٧ ص ٤٢٩] من طريق سفيان عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله عن أبيه .

قلت : وهذا سنده صحيح .

وأخرجه أحمد في المسند [ج ٦ ص ١٣٦] من طريق عبد الله بن عتبة بن مسعود عن عبد الله به .

وذكره الهيثمي في الزوائد [ج ٥ ص ٢] ثم قال : رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح .

والحديث صححه أحمد شاكر في شرح المسند [ج ٦ ص ١٣٦] .

(١) والحديث أصله في صحيح البخاري [ج ٨ ص ٦٥٣] وصحيح مسلم [ج ٢ ص ١١٢٢]

قلت : فلا يُعتدُّ بالخلاف الذي حدث في هذه المسألة بعد ثبوت هذا النص الصريح في أن عدة الحامل المتوفى عنها زوجها بوضع الحمل .

قال النووي في شرح صحيح مسلم [ج ١ ص ١٠٩] : وهذا تصريح بانقضاء العدة بنفس

الوضع . اهـ

قال الإمام الشافعي في الرسالة [ص ٢٠٠] : ( قال بعض أهل العلم : قد أوجب الله على المتوفى عنها زوجها أربعة أشهر وعشراً ، وذكر أن أجل الحامل أن تضع ) . اهـ

٣) وعن محمد بن علي : ( أن علياً قيل له : أن ابن عباس لا يرى بمُتعة النساء بأساً ، فقال : إن رسول الله ﷺ نهى عنها يوم خيبر وعن لحوم الحمر الإنسانية ) .

أخرجه البخاري في صحيحه [ج ٦ ص ٢٥٥٣] ومسلم في صحيحه [ج ٢ ص ١٠٢٨] من طريق الزهري عن الحسن وعبد الله ابني محمد بن علي عن أبيهما به .

وفي رواية لمسلم في صحيحه [ج ٢ ص ١٠٢٧] من طريق جويرية عن مالك عن ابن شهاب عن عبد الله والحسن ابني محمد بن علي أن أبيهما أنه سمع علي بن أبي طالب يقول لفلان : إنك رجل تأنه نهانا رسول الله ﷺ فذكره .

وأخرجه الطيالسي في المسند [ص ١٨] من طريق سفيان بن عيينة وعبد العزيز بن أبي سلمة كلاهما سمعا الزهري يقول حدثني الحسن وعبد الله ابنا محمد بن الحنفية عن أمهما أن علياً قال لرجل - ابن عباس - يُفتي في المتعة انظر ماذا تُفتي فأشهد أن رسول الله ﷺ نهى عن نكاح المتعة . وإسناده صحيح .

٤) وعن عبيد بن عمير قال : ( بلغ عائشة أن عبد الله بن عمرو يأمر النساء إذا اغتسلن أن ينقضن رؤوس ، فقالت : يا عجبا لابن عمرو هذا ، يأمر النساء إذا اغتسلن أن ينقضن رؤوسهن ، أفلا يأمرهن أن يحلقن رؤوسهن ! لقد كنت اغتسل أنا ورسول الله ﷺ من إناء واحد ولا أزيد على أن أفرغ على رأسي ثلاث إفرافات ) .

أخرجه مسلم في صحيحه [ج٤ ص١٢] والنسائي في السنن الكبرى [ج١ ص٢٠٣] وابن ماجه في سننه [ج١ ص١٩٨] من طريق أبي الزبير عن عبيد به .

٥) وعن الهذيل بن شرحبيل قال : ( جاء رجل إلى أبي موسى الأشعري وسلمان بن ربيعة فسألتهما عن ابنة ، وابنة ابن ، وأخت لأب ، وأم ؟ فقالا : لابنته النصف ، والأخت من الأب ، والأم النصف ، ولم يورث ابنة الابن شيئا ، وأت ابن مسعود فإنه سيتابعنا ، فاتاه الرجل فسأله ، وأخبره بقولهما ، فقال : لقد ضللت إذا ، وما أنا من المهتدين ، ولكني سأقضي فيها بقضاء النبي ﷺ ، لابنته النصف ولا ابنة الابن سهم تكملة الثلثين ، وما بقي فلاخت من الأب والأم ) .

أخرجه البخاري في صحيحه [ج٢ ص١٧] مختصرا وأبو داود في سننه [ج٣ ص٣١٢] والنسائي في السنن الكبرى [ج٤ ص٧٠] والترمذي في سننه [ج٤ ص٤١٥] وابن ماجه في سننه [ج٢ ص٩٠٩] وأحمد في المسند [ج١ ص٣٨٩] من عدة طرق عن أبي قيس عن الهذيل به .

فهذه النصوص وغيرها تدل دلالة واضحة على أن هناك فرق بين مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد ، وأن مسائل الخلاف وجب الإنكار فيها ، وما زال العلماء ينكرون على من خالف ذلك .

قال الإمام الشافعي : ( إذا جاء عن أصحاب النبي ﷺ أقاويل مختلفة ، ينظر إلى ما هو أشبه بالكتاب والسنة فيؤخذ به ) (١) .

قلت : وإنما كان الأمر كذلك لأن أقاويلهم المختلفة بمثابة الأدلة المتعارضة فيرجح أحدهما بمرجح .

قال الإمام الشافعي في الرسالة [ص ٨٨] : ( وكل ما سن فقد ألزمتنا الله اتباعه ، وجعل في اتباعه طاعته ، وفي العنود (٢) عن اتباعها معصيته التي لم يعذر بها خلقا ، ولم يجعل له من اتباع سنن رسول الله مخرجا ، لما وصفت ، وما قال رسول الله ) . اهـ

(١) انظر آداب الشافعي لابن أبي حاتم [ص ٢٣٥] .

(٢) العنود : العتو والطغيان ، أو الميل والانحراف .

عاند : فلان معاندة ، وعنادا : خالف ورد الحق وهو يعرفه .

انظر المعجم الوسيط [ج ٢ ص ٦٣٠] .

وقال الإمام الشافعي في الرسالة [ص١٠٩] : ( فيما وصفت من فرض الله على الناس اتباع أمر رسول الله دليل على أن سنة رسول الله إنما قبلت عن الله، فمن اتبعها فبكتاب الله تتبعها... فالخلق كلهم له تبع ، ولا يكون للتابع أن يخالف ما فرض عليه اتباعه ، ومن وجب عليه اتباع سنة رسول الله لم يكن له خلافها ) . اهـ

قلت : ومن خالف ما قلت فقد جمع الجهل بالسنة ، والخطأ في الكلام فيما يجهل .

قال ابن تيمية في القواعد النورانية [ص٧١] : ( وإنما يكون اجتهاد الرأي فيما لم تمض به سنة عن رسول الله ﷺ ، لا يجوز أن يعمد إلى شئ مضت به سنة فيرد بالرأي والقياس ) . اهـ

وقال ابن تيمية في الفتاوى [ج٣٣ص٤٢] : ( ولهذا تجد المسائل التي تنازعت فيها الأمة على أقوال ، وإنما القول الذي بعث به الرسول ﷺ واحد منها ) . اهـ

## ذكر أقوال العلماء في الفرق بين

### مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد

وقد خلط قوم بسبب جهلهم بين معنى (مسائل الخلاف) ومعنى (مسائل الاجتهاد) وظنوا أن معاهما واحد!! وبنوا على ذلك أنه لا إنكار في مسائل الخلاف، وذلك خطأ، لأن مسائل الخلاف أعم من مسائل الاجتهاد، فمسائل الاختلاف منها ما يسوغ فيه الاختلاف وهي مسائل الاجتهاد، وهي التي عنى العلماء بقولهم (لا إنكار في مسائل الاجتهاد) ومنها ما لا يسوغ فيه الاختلاف، وهي ما خالف كتابا أو سنة أو إجماعا، وهذا يجب أن ينكر وما زال العلماء قديما وحديثا ينكرون على من خالف ذلك، ولو لم ينكر مثل هذا لأدى إلى تبديل الدين وتغييره، وقد تكلم ابن القيم في إعلام الموقعين [ج٣ ص٣٠٠] على هذه المسألة: (وقولهم: إن مسائل الخلاف لا إنكار فيها ليس بصحيح فإن الإنكار إما أن يتوجه إلى القول والفتوى أو العمل).

أما الأول فإذا كان القول يخالف سنة أو إجماعا شأنها وجب إنكاره اتفاقا، وإن لم يكن كذلك فإن بيان ضعفه ومخالفته للدليل إنكار مثله.

وأما العمل فإذا كان على خلاف سنة أو إجماع وجب إنكاره بحسب درجات الإنكار.

وكيف يقول فقيهه : لا إنكار في المسائل المختلف فيها ، والفقهاء من سائر الطوائف قد صرحوا بنقض حكم الحاكم إذا خالف كتابا أو سنة ، وإن كان قد وافق فيه بعض العلماء .

وأما إذا لم يكن في المسألة سنة ولا إجماع ، وللاجتهاد فيها مساع ، لم تنكر على من عمل بها مجتهدا أو مقلدا .

وإنما دخل اللبس من جهة أن القائل يعتقد أن مسائل الخلاف هي مسائل الاجتهاد ، كما اعتقد ذلك طوائف من الناس ممن ليس لهم تحقيق في العلم .

والصواب : ما عليه الأئمة أن مسائل الاجتهاد ما لم يكن فيها دليل يجب العمل به وجوبا ظاهرا ، مثل حديث صحيح لا معارض له من جنسه ، فيسوغ فيها - إذا عدم فيها الدليل الظاهر الذي يجب العمل به - الاجتهاد لتعارض الأدلة أو لخفاء الأدلة فيها ) . اهـ

فمسائل الاجتهاد : هي تلك المسائل التي لا نص فيها من كتاب أو سنة أو إجماع أو جاء فيها النص لكنه ليس خاليا من المعارض القريب له في القوة من حيث الثبوت أو الدلالة ، وقد عبر عنها الشاطبي في الموافقات [ ج٤ ص ١٥٥ ] بقوله : ( محال الاجتهاد هي ما ترددت بين طرفين ، وضح في كل واحد منها قصد الشارع في الإثبات في أحدهما ، والنفي في الآخر ، فلم تنصرف البتة إلى طرف النفي ولا إلى طرف الإثبات ) . اهـ

قلت : وتعريف ابن القيم لها تقدم .

فهذه هي التي عنى العلماء بقولهم ( لا إنكار في مسائل الاجتهاد).

فمن قلد في مسائل الاجتهاد لا ينكر عليه ولا يهجر .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في الفتاوى [ ج ٢٠ ص ٢٠٧ ] : ( مسائل الاجتهاد

من عمل فيها بقول بعض العلماء لم ينكر عليه ولم يهجر ، ومن عمل بأحد

القولين لم ينكر عليه ، وإذا كان في المسألة قولان فإن كان الإنسان يظهر له

رجحان أحد القولين عمل به ، والإقلا ب بعض العلماء الذين يعتمد عليهم في

بيان أرجح القولين والله أعلم ) . اهـ

وعدم الإنكار في مسائل الاجتهاد لا يمنع من الكلام فيها بالحجج الشرعية

فتنبه .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في الفتاوى [ ج ٣٠ ص ٨٠ ] : ( إن مثل هذه

المسائل الاجتهادية لا تنكر باليد ، وليس لأحد أن يلزم الناس باتباعه فيها ،

ولكن يتكلم فيها بالحجج العلمية ، فمن تبين له صحة أحد القولين تبعه ، ومن

قلد أهل القول الآخر فلا إنكار عليه ) . اهـ

ومسائل الخلاف : هي ما خالف كتابا أو سنة أو إجماعا .

وهذا يجب أن ينكر وما زال العلماء قديما وحديثا ينكرون على من خالف

ذلك ، ولو لم ينكر مثل هذا لأدى إلى تبديل الدين وتغييره .

قال ابن تيمية رحمه الله : (( وقولهم : إن مسائل الخلاف لا إنكار فيها

ليس بصحيح فإن الإنكار إما أن يتوجه إلى القول بالحكم أو العمل ، أما الأول



فإن كان القول يخالف سنة أو إجماعاً قديماً وجب إنكاره وفاقاً ، وإن لم يكن كذلك فإنه ينكر بمعنى بيان ضعفه عند من يقول المصيب واحد وهم عامة السلف والفقهاء .

وأما العمل إذا كان على خلاف سنة أو إجماع وجب إنكاره أيضاً بحسب الإنكار كما ذكرنا من حديث شارب النبيذ المختلف فيه وكما ينقض حكم الحاكم إذا خالف سنة وإن كان قد اتبع بعض العلماء وأما إذا لم يكن في المسألة سنة ولا إجماع وللإجتهاد فيها مساع فلا ينكر على من عمل بها مجتهداً أو مقلداً ، وإنما دخل اللبس من جهة أن القائل يعتقد أن مسائل الخلاف هي مسائل الاجتهاد ، كما اعتقد ذلك طوائف من الناس والذي عليه الأئمة أن مسائل الاجتهاد ما لم يكن فيها دليل يجب العمل به وجوباً ظاهراً ، مثل حديث صحيح لا معارض له من جنسه ، فيسوغ إذا ذكر كون المسألة قطعية طعن على من خالفها من المجتهدين كسائر المسائل التي اختلف فيها السلف ، وقد تيقنا صحة أحد القولين فيها مثل كون الحامل المتوفى عنها زوجها تعتد بوضع الحمل ، وأن المجرد عن إنزال يوجب الغسل وأن ربا الفضل والمتعة حرام ... وأن من أصر على ترك الجماعة ينكر عليه ويقاتل ... (١) . اهـ

(١) انظر الآداب الشرعية لابن مفلح [ج ١ ص ١٦٩] .

وقال الحافظ ابن رجب في الفرق بين النصيحة والتعيير [ص ٢٦-٢٣] :  
 اعلم أن ذكر الإنسان بما يكره محرم ، إذا كان المقصود منه مجرد الذم ،  
 والعيب والنقص .

فأما إذا كان فيه مصلحة لعامة المسلمين ، أو خاصة لبعضهم ، وكان  
 المقصود به تحصيل تلك المصلحة ؛ فليس بمحرم ، بل مندوب إليه .

وقد قرر علماء الحديث هذا في كتبهم في الجرح والتعديل ، وذكروا الفرق  
 بين جرح الرواة وبين الغيبة ، وردوا على من سوى بينهما من المتعبدین  
 وغيرهم ممن لا يتسع علمه .

ولا فرق بين الطعن في رواية ألفاظ الحديث ، ولا التمييز بين ما تقبل  
 روايته منهم ومن لا تقبل ، وبين تبين خطأ من أخطأ في فهم معاني الكتاب  
 والسنة ، وتأول شيئا منها على غير تأويله ، وتمسك بما لا يتمسك به ؛  
 ليحذر من الاقتداء به فيما أخطأ فيه .

وقد أجمع العلماء على جواز ذلك - أيضا - .

ولهذا تجد في كتبهم المصنفة في أنواع العلوم الشرعية من : التفسير ،  
 وشروح الحديث ، والفقه ، واختلاف العلماء ، وغير ذلك ، ممتلئة من  
 المناظرات ، وردوا أقوال من تضعف أقواله من أئمة السلف والخلف ، من  
 الصحابة والتابعين ، ومن بعدهم ، ولم يترك ذلك أحد من أهل العلم ، ولا ادعى  
 فيه طعنا على من رد عليه قوله ، ولا نما ولا نقصا ... اللهم إلا أن يكون

المصنف ممن يفحش في الكلام ، ويسئ الأدب في العبارة ؛ فينكر عليه فحاشته وإساءته ، دون أصل رده ومخالفته ، إقامة الحجة بالحجة الشرعية، والأدلة المعتبرة .

وسبب ذلك : أن علماء الدين كلهم مجمعون على قصد إظهار الحق الذي بعث الله به رسوله ﷺ ، وأن يكون الدين كله لله ، وأن تكون كلمته هي العليا . وكلهم معترفون بأن الإحاطة بالعلم كله من غير شذوذ منه ليس هو مرتبة أحد منهم ، ولا ادعاه أحد من المتقدمين ولا من المتأخرين .

فلهذا كان أئمة السلف المجمع على علمهم وفضلهم يقبلون الحق ممن اورده عليهم وإن كان صغيرا ويوصون أصحابهم وأتباعهم بقبول الحق إذا ظهر في غير قولهم ، كما قال عمر رضي الله عنه في مهور النساء ، وردت المرأة بقوله تعالى : ﴿ وَآتِمَّ إِحْدَاهُنَّ قَنَاطِرًا ﴾ فرجع عن قوله : (أصابت امرأة ورجل أخطأ ) وروي عنه أنه قال : ( كل أحد أفقه من عمر ) .

كان بعض المشهورين إذا قال في رأيه بشئ يقول : ( هذا رأينا ؛ فمن جاءنا برأي أحسن منه قبلناه ) .

وكان الشافعي [١٥٠-٢٠٤هـ] يبالغ في هذا المعنى ، ويوصي أصحابه باتباع الحق ، وقبول السنة إذا ظهر لهم على خلاف قوله ، وأن يضرب بقوله حينئذ الحائط ، وكان يقول في كتبه : ( لا بد أن يوجد فيها ما يخالف الكتاب أو

السنة ؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ  
أَخْتِلَفًا كَثِيرًا﴾<sup>(١)</sup>

فحينئذ فرد المقالات الضعيفة ، وتبيين الحق في خلافها بالأدلة الشرعية ،  
ليس هو مما يكرهه أولئك العلماء ، بل مما يحبونه ويمدحون فاعله ، ويشنون  
عليه ، فلا يكون داخلا في باب الغيبة بالكلية .

فلو فرض أن أحدا يكره إظهار خطئه المخالف للحق ؛ فلا عبرة بكراهته  
لذلك ، فإن كراهة إظهار الحق إذا كان مخالفا لقول الرجل ليس من الخصال  
المحمودة .

بل الواجب على المسلم أن يحب ظهور الحق ومعرفة المسلمين له ،  
سواء كان في موافقته أو مخالفته .

وهذا من النصيحة لله ، وكتابه ، ورسوله ، ودينه ، وأئمة المسلمين ،  
وعامتهم ، وذلك هو الدين ، كما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم .

وأما بيان خطأ من أخطأ من العلماء قبله ، إذا تأدب في الخطاب ،  
وأحسن الرد والجواب ، فلا حرج عليه ، ولا لوم يتوجه إليه ، وإن صدر منه  
من الاغترار بمقالته فلا حرج عليه .

وقد كان بعض السلف إذا بلغه قول ينكره على قائله يقول : (كذب فلان).

ومن هذا قول النبي ﷺ : ( كذب أبو السنابل ) لما بلغه أنه أفتى أن المتوفى عنها زوجها إذا كانت حاملا لا تحل بوضع الحمل ، حتى تأتي عليها أربعة أشهر وعشرا .

وقد بالغ الأئمة الورعون في إنكار مقالات ضعيفة لبعض العلماء ، وردھا بأبلغ الرد ، كما كان الإمام أحمد ينكر على أبي ثور وغيره مقالات ضعيفة تفردوا بها ، ويبالغ في ردها عليهم .

هذا كله حكم ظاهر .

أما في باطن الأمر ؛ فإن كان مقصوده في ذلك مجرد تبيين الحق ، ولنا يغتر الناس بمقالات من أخطأ في مقالاته ؛ فلا ريب أنه مثاب على قصده ، ودخل بفعله هذا - بهذه النية - في النصح لله ، ورسوله ، وأئمة المسلمين ، وعامتهم . وسواء كان الذي بين الخطأ صغيرا أو كبيرا ، فله أسوة بمن رد من العلماء مقالات ( ابن عباس ) التي يشذ بها وأنكرت عليه من العلماء ، مثل : المتعة ، والصرف ، والعمرتين ، وغير ذلك .

- ثم ذكر :

أن العلماء ردوا مقالات لمثل : ( سعيد بن المسيب ) و ( الحسن ) ، و ( عطاء ) ، و ( طاووس ) ، وعلى غيرهم ممن أجمع المسلمون على هدايتهم ، ودرائتهم ، ومحبتهم ، والثناء عليهم .

ولم يعد أحد منهم مخالفوه في هذه المسائل طعنا في هؤلاء الأئمة ولا عيبا لهم .

وقد امتلأت كتب أئمة المسلمين من السلف والخلف بتبيين هذه المقالات وما أشبهها ، مثل : ( كتب الشافعي ) ، و(إسحاق ) ، و(أبي عبيد) ، و(أبي ثور) ومن بعدهم من أئمة الفقه والحديث .

وأما مراد الراد بذلك : إظهار العيب على من رد عليه وتنقصه ، وتبيين جهله ، وقصوره في العلم ، سواء كان رده لذلك في وجه من رد عليه أو في غيبته ، وسواء كان في حياته أو بعد موته ، وهذا داخل فيما ذمه الله في كتابه ، وتوعد عليه ، في الهمز واللمز ، وداخل - أيضا - في قول النبي ﷺ : ( يا معشر من آمن بلسانه ولم يؤمن بقلبه ! لا تؤذوا المسلمين ، ولا تتبعوا عوراتهم ؛ فإنه من يتبع عوراتهم يتبع الله عورته ، ومن يتبع الله عورته يفضحه ولو في جوف بيته ) .

وهذا كله في حق العلماء المقتدى بهم في الدين .

فأما أهل البدع والضلالة ، ومن تشبه بالعلماء وليس منهم ، فيجوز بيان جهلهم ، وإظهار عيوبهم ، تحذيرا من الاقتداء بهم .

وليس كلامنا الآن في هذا القبيل ، والله أعلم .

ومن عرف منه أنه أراد برده على العلماء النصيحة لله ورسوله ؛ فإنه يجب أن يعامل بالإكرام ، والاحترام ، والتعظيم ، كسانر علماء المسلمين الذي سبق ذكرهم ، وأمثالهم ، ومن تبعهم بإحسان .

ومن عرف أنه أراد برده عليهم التنقيص ، والذم ، وإظهار العيب ؛ فإنه يستحق أن يقابل بالعقوبة ؛ ليرتدع هو ونظراؤه عن هذه الرذائل المحرمة). اهـ  
وبهذا يتضح بعون الله الفرق بين مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد .. فكل من خالف النص الصريح الثابت ينكر عليه سواء أكان الأمر متعلقا بمسائل الفقه أم بمسائل الاعتقاد لأننا مأمورون باتباع النصوص في جميع الأحوال... فليست كل مسألة خلافية ، مسألة اجتهادية ، بل تنقسم مسائل الخلاف إلى قسمين كما تقدم :

**مسائل خلافية :** وهي التي وجد فيها نص أو نصوص تدل على صحة الآراء فيها .

**ومسائل اجتهادية :** وهي التي لا يوجد فيها نص صريح يدل على صحة الآراء فيها .

فكل من خالف في قوله وفتواه أو عمله ما جاء به النبي ﷺ فقد أتى بمنكر ، وكل من رأى منكرا فإنه مطالب بالإنكار بقدر استطاعته .

فقد روى مسلم عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : ( من رأى منكم منكرا فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الإيمان )<sup>(١)</sup>.

(١) انظر حكم الإنكار في مسائل الخلاف للدكتور فضل إلهي [ص ٥٧] .

قال الإمام الشافعي : ( الأصل قرآن أو سنة فإن لم يوجد فقياس عليهما )<sup>(١)</sup>.

قلت : وإنما كان الأمر كذلك لأن أقاويلهم المختلفة بمثابة الأدلة المتعارضة فيرجح أحدهما بمرجح .

قال ابن تيمية في الفتاوى [ ج ٢٦ ص ٢٠٢ ] : ( وليس أحد أن يحتج بقول أحد في مسائل النزاع ، وإنما الحجة : النص والإجماع ، ودليل مستنبط من ذلك تقرر مقدماته بالأدلة الشرعية ، لا بأقوال بعض العلماء فإن أقوال العلماء يحتج لها بالأدلة الشرعية ، ولا يحتج بها على الأدلة الشرعية ) . اهـ

وقال الخطابي في أعلام الحديث [ ج ٣ ص ٢٩٢ ] : ( وليس الاختلاف حجة ، وبيان السنة حجة على المختلفين من الأولين والآخرين ) . اهـ

وقال الشيخ عبدالرحمن بن حسن في فتح المجيد [ ج ٢ ص ٦٢٤ ] : ( وحينئذ فلا عذر لمن استفتي أن ينظر في مذاهب العلماء ، وما استدل به كل إمام ويأخذ من أقوالهم ما دل عليه الدليل إذا كان له ملكة يقتدر بها على ذلك ، كما قال تعالى : ﴿ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ﴾ . وما زال العلماء يجتهدون في الوقائع ، فمن أصاب منهم فله أجران ، ومن أخطأ فله أجر - كما في الحديث - لكن إذا استبان لهم الدليل أخذوا به وتركوا اجتهادهم .

(١) انظر الحلية لأبي نعيم [ ج ٩ ص ١٠٥ ] وآداب الشافعي لابن أبي حاتم [ ص ٢٣١ ] والكفاية للخطيب [ ص ٤٣٧ ] .



وأما إذا لم يبلغهم الحديث .

أو لم يثبت عن النبي ﷺ عندهم فيه حديث .

أو ثبت وله معارض أو مخصص ، ونحو ذلك .

فحينئذ يسوغ للإمام أن يجتهد .

وفي عصر الأئمة الأربعة - رحمهم الله تعالى - إنما كان طلب الأحاديث

من هي عنده باللقي والسماع ، ويسافر الرجل في طلب الحديث إلى الأمصار

عدة سنين ، ثم اعتنى الأئمة بالتصانيف ودونوا الأحاديث ورووها بأسانيد

وبينوا صحيحها من حسنها من ضعيفها .

والفقهاء صنفوا في كل مذهب ، وذكروا حجج المجتهدين ، فسهل الأمر

على طالب العلم ، وكل إمام يذكر الحكم بدليله عنده .

وفي كلام ابن عباس ما يدل على أن من بلغه الدليل فلم يأخذ به تقليدا

لإمامه ، فإنه يجب الإنكار عليه بالتغليظ لمخالفته الدليل .

وعلى هذا : فيجب الإنكار على من ترك الدليل لقول أحد من العلماء كأننا

من كان ، ونصوص الأئمة على هذا ، وأنه لا يسوغ التقليد إلا في مسائل

الاجتهاد التي لا دليل فيها يرجع إليه من كتاب ولا سنة ، فهذا الذي عناه بعض

العلماء بقوله : لا إنكار في مسائل الاجتهاد .

وأما من خالف الكتاب والسنة فيجب الرد عليه كما قال ابن عباس،  
والشافعي ، ومالك ، وأحمد ، وذلك مجمع عليه ( اهـ

وفي كلام الشيخ عبد الرحمن بن حسن أربعة أمور :

الأول : أن الاجتهاد - أعني : اجتهاد الرأي - لا يصار إليه إلا عند الضرورة  
وفي ضيق الأحوال ، وذلك في :

١- عدم بلوغ الحديث إلى العالم .

٢- أو عدم ثبوته عنده .

٣- أو ثبت وله معارض أو مخصص ، ونحو ذلك (١) .

والتقليد لا يسوغ إلا في نطاق ضيق جدا ، وهو من باب مسائل الاجتهاد  
التي لا دليل فيها يرجع إليه من الكتاب والسنة ، وأن هذا النوع من الاجتهاد  
وهو الذي عناه بعض العلماء رحمهم الله بقولهم ( لا إنكار في مسائل الاجتهاد )  
أما المخالفة الواضحة للكتاب والسنة فهذه يجب الرد على صاحبها(٢) .

وقال ابن القيم - رحمه الله - في إعلام الموقعين [ ج ٢ ص ٢٦٥ ] :

( قال الشافعي - رحمه الله - : قال لي قائل : دلني على أن عمر - رضي  
الله عنه - عمل شيئا ثم صار إلى غيره لخبر نبوي ؟ قلت له : حدثنا سفيان ،

(١) انظر الاقتناع بما جاء عن أئمة الدعوة من الأقوال في الاتباع للشيخ محمد المدخلي

[ ص ٢٤ ] .

(٢) انظر المصدر السابق [ ص ٢٩ ] .

عن الزهري ، عن ابن المسيب أن عمر كان يقول : ( الدية للعاقلة ، ولا ترث المرأة من دية زوجها ، حتى أخبره الضحاك بن سفيان أن رسول الله ﷺ كتب إليه أن يورث امرأة الضبابي من دينته . فرجع إليه عمر) .

وأخبرنا سفيان ، عن عمرو بن دينار وابن طاووس عن طاووس : أن عمر - رضي الله عنه - قال : ( أذكر الله امرأ سمع من النبي ﷺ في الجنين شيئا ، فقام حمل بن مالك بن النابغة فقال : كنت بين جاريتين لي ، فضربت إحداهما الأخرى بمسطح فألقت جنينا ميتا ، فقضى فيه رسول الله بغيره . فقال عمر - رضي الله عنه - : لو لم نسمع فيه هذا لتقضينا فيه بغير هذا ، أو قال : إن كدنا لتقضي فيه برأينا ) .

فترك اجتهاده - رضي الله عنه - للنص .

قال العلامة ابن القيم - رحمه الله - معلقا على قول عمر - رضي الله عنه : ( وهذا هو الواجب على كل مسلم ، إذ اجتهاد الرأي إنما يباح للمضطر كما تباح له الميتة والدم عند الضرورة : ﴿ فَمَنْ أَضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ <sup>(١)</sup> .

وكذلك القياس إنما يصار إليه عند الضرورة ) . اهـ

(١) سورة البقرة آية [١٧٣] .

قال الإمام أحمد - رحمه الله - : ( سألت الشافعي - رحمه الله - عن القياس ، فقال : عند الضرورة )<sup>(١)</sup> .

فهؤلاء من فحول الأئمة العلماء ينصون على أن الاجتهاد والقياس إنما يصار إليهما في حالة الضرورة ، وكفى بهؤلاء إمامة وعلماء .

قال ابن تيمية في القواعد النورانية [ص ٣٧١] :

( وإنما يكون اجتهاد الرأي فيما لم تمض به سنة عن رسول الله ﷺ ، لا يجوز أن يعتمد إلى شيء مضت به سنة فيرد بالرأي والقياس ) . اهـ

فمن خالف في مسائل الخلاف يجب أن ينكر عليه ، فما زال السلف الصالح ومن بعدهم ينكرون على من خالف ذلك .

قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب : ( فإن أراد القائل مسائل الخلاف فهذا باطل يخالف إجماع الأمة ، فما زال الصحابة ومن بعدهم ينكرون على من خالف وأخطأ كأننا من كان ولو كان أعلم الناس وأتقاهم ، وإذا كان الله بعث محمدا بالهدى ودين الحق ، وأمرنا باتباعه ، وترك ما خالفه فمن تمام ذلك أن من خالفه من العلماء مخطئ ينبه على خطئه وينكر عليه ، وإن أريد بمسائل الاجتهاد : مسائل الخلاف التي لم يتبين فيها الصواب فهذا كلام صحيح ، ولا يجوز للإنسان أن ينكر الشيء لكونه مخالفا لمذهب أو لعادة الناس ، فكما لا

(١) أخرجه البيهقي في المدخل إلى السنن الكبرى [ص ٢٠٥] وفي مناقب الشافعي

[ج ١ ص ٧٤٤ ، ص ٤٧٨] وإسناده صحيح .

يجوز للإنسان أن يأمر إلا بعلم لا يجوز أن ينكر إلا بعلم وهذا كله داخل في قوله ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾<sup>(١)</sup> اهـ

فيجب الإغلاظ في الإنكار على من بلغه الدليل ولم يأخذ به تقليدا لإمامه الذي يقلده لكونه قد صار بفعله هذا مخالفا للدليل الواضح .

قال الشيخ عبدالعزيز بن باز في الدعوة إلى الله [ص ٣٢] : ( ... الدعوة بالعنف والشدة ضررها أكثر وإنما الواجب والمشروع هو الأخذ بما بينه الله عز وجل في آية النحل وهي قوله سبحانه ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾<sup>(٢)</sup> الآية ، إلا إذا أظهر المدعو العناد والظلم فلا مانع من الإغلاظ عليه كما قال الله سبحانه ﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾<sup>(٣)</sup> الآية وقال تعالى : ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ﴾<sup>(٤)</sup> اهـ

(١) سورة الإسراء آية [٣٦]

(٢) انظر الدرر السنية [ج ٤ ص ٨] .

(٣) سورة النحل آية [١٢٥]

(٤) سورة التوبة آية [٧٣] .

(٥) سورة العنكبوت آية [٤٦] .

## فائدة

وهذا الخلاف لا يجوز أن يكون سبب نزاع ووحشة وفرقة بين المسلمين مهما كبر ، وإلا تفرق المسلمون شذراً مذر<sup>(١)</sup> ، ولم يكن لهم شوكة ولم تجتمع لهم كلمة ، ولم يقيم لهم دولة ، وأصبحوا العوبة لشياطين الإنس والجن ، ولقمة سانغة للعدو المتربص .

وهذا الخلاف ليس فيه مذمة ، وإنما المذمة في بغي الناس بعضهم على بعض بسببه<sup>(٢)</sup> .

فبعض الناس لا ينتبهون لوجود هذا النوع من الاختلاف ، ويظنون أن كل مسائل الاختلاف بين العلماء مما يعادى فيه ولأجله ، ويبغض المخالف له ، وهذا قد يوجد من أسباب الفساد والضغائن والتعادي ما لا يعلمه إلا الله ، وإدراك وجود هذا النوع من الاختلاف وعدم إمكانية إزالته يوسع صدور المسلمين لاحتماله ، وليكن شعارنا في ذلك يسعنا ما وسع السلف الصالح ، ولا يسعنا ما لم يسعهم ، فإذا بقيت المودة والألفة بين السلف مع وجود هذا الاختلاف فليكن هذا حالنا أيضاً ، ولنرفق بالمخالف لنا ، ولا يزيد إنكارنا على

(١) يقال : تفرقوا شذراً مذر : ذهبوا مذاهب شتى مختلفين . انظر المعجم الوسيط [ص ٤٧٧].

(٢) انظر فقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص ٢١] .

مجرد المذاكرة العلمية وبيان الأدلة التي نرى رجحانها ، ولا نسمح للشيطان  
بالبقاء بذور العداوة عبر سيل الاتهامات بالجهل أو الضلال أو الاحراف عن  
منهج السنة وطريقة السلف<sup>(١)</sup>.

قال الشيخ صالح السدلان في الانتلاف والاختلاف [ص٣٦] : ( ففي عصور

ازدهار الحضارة الإسلامية لم يكن الاختلاف في الاجتهاد مبعثاً للفرقة ) . اهـ

وقال الشيخ صالح السدلان في الانتلاف والاختلاف [ص٣٦] : ( ولو

تجردت النيات للبحث عن الحقيقة وأقبل روادها وهم بعداء عن طلب الغلبة  
والحسد والسمعة والرياسة لصفيت المنازعات التي ملأت التاريخ بالأقدار  
والمآسي ولذلك كانت عناية السلف رحمهم الله تعالى منصبه على تخليص النية  
من الشوائب عند المناقشات والمناظرات ) . اهـ

قلت : وليس معنى هذا تصوير الآراء المختلفة كلها ، وعدم الإنكار على

المخالف ، بل الصحيح كما تقدم أن الحق واحد لا يتعدد ، ومن أخطأ وجب  
الإنكار عليه بل يتعين .

قال ابن تيمية في الاستقامة [ ج١ ص٣١ ] : ( ولكن الاجتهاد السائغ

لا يبلغ مبلغ الفتنة والفرقة إلا مع البغي ، لا لمجرد الاجتهاد ،

(١) انظر فقه الخلاف د/ ياسر البرهامي [ص٣٣]

كما قال تعالى: ﴿ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَعِيًا بَيْنَهُمْ ﴾ وقال تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ ﴾ . وقال تعالى: ﴿ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ ﴾ ، فلا يكون فتنة وفرقة مع وجود الاجتهاد السانع ، بل من نوع بغي . اهـ

قال الشيخ صالح السدلان في الائتلاف [ص ٢٨] : ( ألا ما أفدح خطب الذين

يجعلون من الاختلاف ذريعة للتسرع في وصف المخالفين بالخروج أو المفارقة أو المروق من الدين ، وما يستتبع ذلك من الاستعجال في الحكم على المخالفين دون رجوع إلى قواعد الشرع وأصول الحكم ومناهج أئمة الدين في ذلك ) . اهـ

قلت : وهذه حال أهل البدع والتحزب مع أهل السنة .

قال ابن تيمية في الاستقامة [ج ١ ص ٢١] : ( وهذه حال البغاة المتأولين

مع أهل العدل ) . اهـ

وعلى أهل الحق أن يلينوا بأيدي إخوانهم ، ويخفضوا جناحهم لهم ، ويحسنوا معاشرتهم ، ويوقروا كبيرهم وعالمهم ، ويرحموا صغيرهم وضعيفهم ، ليتحقق بذلك وحدتهم وتتعزيز قوتهم ويكونوا يدا واحدة في وجه



ولأن الحق أبلج والباطل لجلج ، فإنه ينبغي على أهل الحق أن يدركوا أن العقابَةَ له ولهم كما قال سبحانه : ﴿ وَالْعَقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ <sup>(١)</sup> ...  
ومهما يحاول الخصوم من تعويق فلن يفلحوا ﴿ وَمَا كَيْدُ الْكٰفِرِينَ  
الَّا فِي ضَلٰلٍ ﴾ <sup>(٢)</sup> <sup>(٣)</sup> ...

فالتنافس على الدنيا سبب بغي ، والبغي سبب الاختلاف والفرقة ، وهي سبب الضعف وذهاب الريح وتسلط الأعداء ، ولا علاج لذلك إلا بإخلاص النية لله سبحانه والتنافس على الآخرة كما أمرنا الله فقال : ﴿ لِمِثْلٍ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعٰمِلُونَ ﴾ <sup>(٤)</sup> وقال : ﴿ خِتْمُهُ مِسْكٌ ﴾ <sup>(٥)</sup> فالتنافس على الآخرة لا يجلب حسداً ولا حقداً ولا ضغائن ولا بغياً ، وإنما يثمر حباً صادقاً ، وتآلفاً وإخاءً ، ووحدة في الصف ، وقوة على الأعداء ، والحقيقة أن كثيراً مما يجري بين الاتجاهات الإسلامية المعاصرة من اختلافات مريرة على المناهج والأفكار والأولويات والأعمال سببه البغي وحب الرياسة وكثرة الأتباع ، وإلا لما أثمرت هذه الثمار المرة في التعاملات التي تجري بين هذه الاتجاهات وأفرادها <sup>(٦)</sup> .

(١) سورة الأعراف آية [١٢٨] .

(٢) سورة غافر آية [٢٥] .

(٣) انظر فقه التعامل مع المخالف للدكتور/ عبد الله الطريقي [١٢٨] .

(٤) سورة الصافات آية [٦١] .

(٥) سورة المطففين آية [٢٦] .

(٦) ولعل التمسك بشورى العلماء في كل شئون الدين من أقوى العلاج للبغي لأنه يمنع الفرد من البغي .

## فما هو السبيل ؟

قال ابن عبد البر في التمهيد [ ج١٠ ص ١٢٧ ] : ( وأما ما نهى الله عنه ورسوله ، فلا خيار فيه لأحد ، وكل قول خالف السنة فمردود ... لأن الله عز وجل قد أمر في كتابه عند تنازع العلماء ، وما اختلفوا فيه بالرد إلى الله ورسوله وليس في جهل المرء في شئ قد علمها فيه غيره ) . اهـ

وقال ابن عبد البر في التمهيد [ ج١٠ ص ٦١ ] : ( فلا حجة في قول أحد مع

السنة ) . اهـ

فالسبيل - إذا - علمي رصين ، قوي متين ، لا يجدي معه صياح أو أنين ،

عويل أو حنين !

فسبيل أهل العلم وطلبته واضح جلي ، بين نقي ، فيه مقابلة الحجة

بالحجة ، ومقارنة الدليل بالدليل .

أما أن يفرض أحدنا على الآخر رأيه بالقوة مستغلا منصبه أو مركزه

الاجتماعي : فهذا ما لا يرضاه الله سبحانه ولا رسوله صلى الله عليه وسلم ،

بل إن فيه محادة لمنهج العلماء ، ومجانبة لسلوك الفهماء .

وهذا الذي أشرت إليه نرى شيئا منه في بعض مساجدنا فلا مجال لبحث

علمي ، ولا لإبداء وجهة نظر !!! فكان هؤلاء القوم - لضعف حجتهم - وخواء

جعلتهم يريدون قهر الناس المخالفينهم على رأي لهم ارتأوه ، لا عن دراسة وتحصيل ، ونقد وتنقيد ، إنما - علم الله - عن قراءة - إن وجدت - عابرة سريعة ، ليس منها إلا تقليب الصفحات وتعداد الأوراق !!! فمثلهم كمثل ما قال الشاعر :

ما عندهم عند التناظر حجة      أني بها لمقلد حيران  
لا يفرعون إلى الدليل وإنما      في العجز مفزعهم إلى السلطان  
وأكرر : ليس هذا سبيل فهماء الأمة وطلابي العلم ، إنما سبيلهم - كما شرحته - فلي الكتب ، وإدمان النظر في مقالات أئمة الدين ، دون تعصب لرأي ، أو إعراض عن حجة<sup>(١)</sup>.

هذا آخر ما وفقني الله سبحانه وتعالى إليه في تصنيف هذا الكتاب النافع المبارك - إن شاء الله تعالى - سائلاً ربي جل وعلا أن يكتب لي به أجراً ، ويحط عني فيه وزراً ، وأن يجعله لي عنده يوم القيامة ذخراً .  
وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

(١) انظر توفيق الباري في حكم الصلاة بين السواري للشيخ علي الأثري [ص ٦] .

## فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
(٥)	(١) المقدمة .....
(١١)	(٢) ذكر تعريف الخلاف وعلم الخلاف وأنواع الخلاف .....
(١١)	(٣) تعريف الخلاف في اللغة .....
(١٢)	(٤) تعريف الخلاف في الاصطلاح .....
(١٢)	(٥) علم الخلاف .....
(١٢)	(٦) أنواع الخلاف .....
(١٧)	(٧) فائدة : البحث في الاختلاف فيما لا فائدة فيه من فضول الكلام ---
(١٨)	(٨) ذكر الدليل على الفرق بين مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد
(٢٤)	(٩) ذكر اقوال العلماء في الفرق بين مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد
(٤٠)	(١٠) فائدة .....

## إصدارات مكتبة الفرقان - عجمان

- ١- منهج الأنبياء في الدعوة إلى الله فيه الحكمة والعقل  
تأليف فضيلة الشيخ ربيع بن هادي عمير المدخلي
- ٢- براءة علماء الأمة من تزكية أهل البدعة والمذمة  
جمع الشيخ عصام السناني
- ٣- النصر العزيز في الرد على الوجيز حوار مع الشيخ عبد الرحمن عبد الخالق  
للشيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي
- ٤- العواصم مما في كتب سيد قطب من القواصم  
بقلم الشيخ ربيع بن هادي عمير المدخلي
- ٥- جماعة واحدة لا جماعات - وصراط واحد لا عشرات  
بقلم الشيخ د. ربيع بن هادي المدخلي
- ٦- الحد الفاصل بين الحق والباطل  
بقلم الشيخ د. ربيع بن هادي عمير المدخلي
- ٧ - الفتاوى الجليلة عن المناهج الدعوية  
الشيخ أحمد بن يحيى النجمي ، تعليق حسن بن منصور الدغريري
- ٨ - الوسائل المفيدة للحياة السعيدة  
العلامة عبدالرحمن بن ناصر السعدي رحمه الله
- ٩- كشف الستارة عن صلاة الاستخارة وعلاقتها بالعقيدة الصحيحة المختارة  
تأليف عبدالله بن محمد الحمادي
- ١٠- صفة صوم النبي صلى الله عليه وسلم  
تأليف فضيلة الشيخ علي الحلبي وفضيلة الشيخ سليم الهلالي
- ١١- الجوهر الفريد في نهى الأئمة الأربعة عن التقليد  
الشيخ فوزي بن عبد الله الأثري
- ١٢- أضواء إسلامية على عقيدة سيد قطب وفكره  
بقلم الشيخ د. ربيع بن هادي عمير المدخلي
- ١٣- بصائر ذوي الشرف بشرح مرويات منهج السلف  
الشيخ سليم بن عيد الهلالي
- ١٤- منهاج أهل الحق والاتباع في مخالفة أهل الجهل والابتداع  
تأليف الشيخ الفاضل سليمان بن سحمان ، تحقيق: عبدالسلام بن برجس
- ١٥ - تنوير الظلمات بكشف مفاصد وشبهات الإنتخابات/ طبعة جديدة مزيدة منقحة  
الشيخ محمد بن عبد الله الإمام - قدم له العلامة مقبل الوادعي
- ١٦- السراج الوهاج في بيان المنهاج  
الشيخ أبو الحسن مصطفى بن اسماعيل السليمانى
- ١٧- المطلب الأسنى من أسماء الله الحسنى مما ورد في السنة وليس في كتاب الله -  
الشيخ عصام بن عبد المنعم المري
- ١٨- حجج الأسلاف في بيان الفرق بين مسائل الإجتهد ومسائل الخلاف  
الشيخ فوزي بن عبد الله الأثري

- ١٩ - الطريقة المثلى في الإرشاد إلى ترك التقليد واتباع ما هو الأولى - مع مقدمة مهمة في وجوب التزام فهم السلف لنصوص الكتاب والسنة تأليف: الطيب نور الحسن خان ابن محمد صديق خان - تحقيق أبو عبد الباري عبد الحميد بن أحمد العربي الأثري
- ٢٠ - المحجة البيضاء في حماية السنة الغراء من زلات أهل الأخطاء وزيف أهل الأهواء تأليف فضيلة الشيخ العلامة الدكتور ربيع بن هادي عمير المدخلي
- ٢١ - القول المفيد في حكم الأناشيد - مع فتاوى لعلماء العصر: الألباني، ابن عثيمين، ..... تأليف: الشيخ عصام بن عبد المنعم المري
- ٢٢ - ماذا ينقمون من ابن باز رحمه الله ؟ د/ خالد بن علي بن محمد العنبري
- ٢٣ - القول المبرور في جواز الجماعة الثانية للمعذور أبو إسحاق الدمياطي تقديم: أبو الحسن مصطفى السليمانى
- ٢٤ - الدر الثمين في وجوب توقير العلماء وطلبة العلم في الدين تأليف الشيخ فوزي بن عبد الله الأثري
- ٢٥ - نظرات في كتاب التصوير الفني في القرآن الكريم لسيد قطب تأليف الشيخ العلامة د. ربيع بن هادي عمير المدخلي
- ٢٦ - الإرهاب وآثاره على الأفراد والأمم تأليف: الشيخ العلامة د. ربيع بن هادي المدخلي - تقديم: العلامة صالح بن فوزان الفوزان، العلامة علي بن محمد بن ناصر الفقيهي.
- ٢٧ - توضيح مقاصد المصطلحات العلمية في الرسالة التدمرية د./ محمد بن عبدالرحمن الخميس
- ٢٨ - نقض قول من تبع الفلاسفة في دعواهم أن الله لا داخل العالم ولا خارجه د./ محمد بن عبدالرحمن الخميس
- ٢٩ - كانوا قليلاً من الليل ما يهجعون الشيخ محمد بن سعود العريفي، مراجعة وتقديم الشيخ عبدالله بن عبدالرحمن بن جبرين
- ٣٠ - طريق الوصول إلى إيضاح الثلاثة الأصول الشيخ العلامة زيد بن محمد بن هادي المدخلي، جمع واعداد فواز بن علي بن علي المدخلي
- ٣١ - رسائل وتوجيهات في الأفراس الأعراس جماعة من كبار العلماء
- ٣٢ - المدخل إلى الصحيح مع التكميل والتوضيح للمدخل إلى الصحيح ٤/١ تأليف فضيلة الشيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي
- ٣٣ - تنوير العيّن بأحكام الأضاحي والعيدين الشيخ أبو الحسن مصطفى بن إسماعيل السليمانى
- ٣٤ - إتحاف النبيل بأجوبة أسئلة علوم الحديث والعلل والجرح والتعديل ٢/١ الشيخ أبو الحسن مصطفى بن إسماعيل السليمانى، حققه: أبو إسحاق الدمياطي وقدم له العلامة مقبل الوداعي
- ٣٥ - كفاية الحفظة شرح المقدمة الموقظة في علم مصطلح الحديث شرح الشيخ/ سليم بن عيد الهلالي السلفي
- ٣٦ - الجهد المبذول في تنوير العقول بشرح منظومة وسيلة الحصول ٢/١

- الشيخ / زيد بن محمد بن هادي المدخلي
- ٣٧ - امداد القاري بشرح كتاب التفسير من صحيح البخاري
- فضيلة الشيخ العلامة عبيد بن عبدالله بن سليمان الجابري
- ٣٨ - الأزهار المنثورة في تبين ان أهل الحديث هم الفرقة الناجية والطائفة المنصورة - الشيخ فوزي بن عبدالله الأثري
- ٣٩ - الحكم بغير ما أنزل الله وأصول التكفير في ضوء الكتاب والسنة وأقوال سلف الأمة ويليهِ « هزيمة الفكر التكفيري » ومناقشة هادفة للكتاب ومقالة « المرجئة لا تقبلنا » د خالد بن علي بن محمد العنبري ، قراء وقرظله: العلامة الألباني وقدم له د. صالح السدلان
- ٤٠ - أحكام الأضحية في الكتاب والسنة
- تاليف: الشيخ / أبي سعيد بلعيد بن أحمد
- قدم له: الشيخ عبدالقادر الأرنؤوط
- ٤١ - الوصايا السننية للتائبين إلى السلفية
- الشيخ أبي عبدالله أحمد بن محمد الشحي
- ٤٢ - صفة غسل النبي صلى الله عليه وسلم وأحكام الأغسال المشروعة
- تاليف فضيلة الشيخ أبي سعيد بلعيد بن أحمد
- قدم له : الشيخ عبدالقادر الأرنؤوط
- ٤٣ - إنفرادات ابن عباس عن جمهور الصحابة في الأحكام الفقهية - دراسة مقارنة - تاليف محمد سميعي سيد عبد الرحمن الرستاقي
- ٤٤ - المورد العذب الزلال فيما انتقد على بعض المناهج الدعوية من العقائد والأعمال.
- الشيخ أحمد بن يحيى النجمي ، قرظله الشيخ صالح الفوزان والشيخ ربيع بن هادي المدخلي
- ٤٥ - مطاعن سيد قطب في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
- الشيخ العلامة ربيع بن هادي عمير المدخلي
- ٤٦ - الأضواء الأثرية في بيان إنكار السلف بعضهم على بعض في المسائل الخلافية الفقهية / دراسة أثرية علمية منهجية في أصول وقواعد وضوابط وأداب الخلاف في الفقه الإسلامي
- الشيخ/ فوزي بن عبد الله بن محمد الأثري
- ٤٧ - تحفة الأخيار في تاليف قلوب الأبرار / دراسة أثرية علمية منهجية في أصول وقواعد وضوابط وأداب الخلاف في الفقه الإسلامي
- الشيخ / فوزي بن عبد الله بن محمد الأثري
- ٤٨ - نور البصائر والألباب في أحكام العبادات والمعاملات والحقوق والواجبات
- الشيخ العلامة / عبدالرحمن بن ناصر السعدي تحقيق : خالد بن عثمان السبت.
- ٤٩ - الإيضاح والبيان في أخطاء طارق السودان - ومعه فتاوي من هيئة كبار العلماء - العلامة ابن باز ، العلامة ابن عثيمين ، العلامة عبدالمحسن العباد، العلامة صالح الفوزان، والعلامة عبدالله القرعاوي ، الجزء الأول ، الجزء الثاني ، الجزء الأول والثاني ، الشيخ أحمد بن عبدالعزيز بن محمد التويجري
- ٥٠ - الورد المقطوف في وجوب طاعة ولاة أمر المسلمين بالمعروف
- تاليف الشيخ / فوزي بن عبدالله بن محمد الأثري ، قدم له الشيخ الدكتور صالح بن فوزان الفوزان
- ٥١ - بريق المهو في أحكام سجود السهو

تأليف الشيخ أبو عبد الباري عبد الحميد بن أحمد العربي الجزائري

٥٢- كتاب في رؤية الله تبارك وتعالى

تأليف / ابن النحاس تحقيق د. محفوظ عبد الرحمن بن زين الله السلفي

٥٣- تعليق التحف على منظومة طرفة الطرف في مصطلح من سلف

الشيخ أحمد بن سيدي محمد الشنقيطي، حققه وهذبه وعلق عليه أبو العالية المحسي.

٥٤- التوضيحات الأثرية على متن الرسالة التدمرية

تأليف: أبي العالية المحسي ، إشراف وتقديم محمد بن عبدالرحمن الخميس

٥٥- ست درر

تأليف: عبدالملك بن أحمد بن المبارك رمضان الجزائري

٥٦- رسالة الإرشاد إلى بيان الحق في حكم الجهاد

فضيلة الشيخ أحمد بن يحيى النجمي

تقريب: الشيخ صالح بن فوزان الفوزان ، والشيخ زيد بن محمد بن هادي المدخلي

٥٧- ذم التحزب والتحزبين

شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله

٥٨- جماعة واحدة في الإسلام لا جماعات

المحدث العلامة محمد ناصر الدين الألباني رحمه الله

٥٩- هذه الجماعات من الاثنتين وسبعين فرقة

الشيخ عبدالعزيز بن باز رحمه الله ، الشيخ محمد ناصر الدين الألباني رحمه

الله ، الشيخ صالح الفوزان حفظه الله ، الشيخ بكر أبو زيد حفظه الله.

٦٠- الجماعات الحزبية خنجر مسموم طعنت به أمة الإسلام

أ. د. الشيخ عبدالله الطيار

٦١- انتبه لا تكن همجياً راعياً كاتباع الجماعات الحزبية الهمج الرعاع.

تعليقات الإمام ابن القيم والإمام الخطيب رحمهما الله

٦٢- دعاة على أبواب جهنم

العلامة الشيخ صالح بن فوزان الفوزان حفظه الله

٦٣- شرح نظم مقدمة رسالة ابن أبي زيد القيرواني

تأليف: الشيخ أحمد بن مشرف الأحساني المالكي

شرح أبي العالية المحسي

٦٤- مدارك النظر في السياسة بين التطبيقات الشرعية والانفعالات الحماسية

تأليف: عبدالملك بن أحمد المبارك رمضان الجزائري

قراه وقرظه : العلامة محمد ناصر الدين الألباني

والعلامة الشيخ عبدالمحسن بن حمد العباد البدر

٦٥- معاملة الحكام في ضوء الكتاب والسنة

تأليف : الشيخ عبدالسلام بن برجس